



# COMUNE DI PIEVE A NIEVOLE

(Provincia di Pistoia)

Settore Tecnico Manutentivo, Pianificazione e Gestione del Territorio  
piazza XX settembre n.1 tel. 0572/956327 fax 0572/952150



Pieve a Nievole, 27.03.2015

**Procedura aperta per l'affidamento della fornitura di  
n. 1 scuolabus nuovo per il trasporto scolastico  
CUP: G46J14000650002  
CIG: 6077634E39**

**- verbale di seduta di gara -**

Il giorno ventisette del mese di marzo dell'anno duemilaquindici alle ore 9:40, nella sede comunale di Pieve a Nievole, si è riunita in pubblica seduta la commissione per l'espletamento della gara di appalto in oggetto, composta come di seguito indicato:

ing. Alessandro Rizzello	Presidente
geom. Maurizio Donati	Componente
geom. Bonelli Biagino	Componente

Alle ore 9.40 sono presenti tutti i suddetti componenti della commissione, i quali dichiarano regolarmente costituita la commissione medesima e dispongono l'avvio dell'espletamento della gara di appalto,

**PREMESSO:**

- con determinazione a contrattare del Settore Tecnico Manutentivo, Pianificazione e Gestione del Territorio n. 190 del 31.12.2014, esecutiva, è stato stabilito di affidare la fornitura in oggetto mediante procedura aperta, con gara telematica utilizzando la piattaforma START della Regione Toscana, e con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, approvando altresì bando e capitolato d'oneri
- che con la suddetta determinazione sono state approvate le norme tecniche di funzionamento del Sistema START, sistema telematico di acquisto degli Enti RTRT 2010, consultabili all'indirizzo <http://start.e.toscana.it/rtrt/>;
- il bando di gara di appalto è stato pubblicato come segue:
  1. Piattaforma START: 12.02.2015
  2. Albo Pretorio on Line: 14.02.2015
  3. Sito Internet del Comune, sezione Appalti Aperti: 12.02.2015
  4. Sito Bandi della Regione Toscana: 12.02.2015
  5. Gazzetta Italiana (per estratto): 23.02.2015
- con Determinazione del Settore Tecnico Manutentivo, Pianificazione e Gestione del Territorio n. 51 del 5.03.2015 è stata disposta una rettifica del capitolato d'oneri della gara in oggetto; detta rettifica è stata tempestivamente pubblicata sulla Piattaforma START, Albo Pretorio on Line, Sito Internet del Comune, sezione Appalti Aperti, Sito Bandi della Regione Toscana;
- la data di scadenza per la presentazione delle offerte era entro le ore 19.00 del giorno mercoledì 25.03.2015;
- la commissione di gara è stata designata successivamente alla data di scadenza per la presentazione delle offerte, mediante Determinazione del Settore Tecnico Manutentivo, Pianificazione e Gestione del Territorio n. 70 del 26.03.2015, esecutiva;
- si procederà all'aggiudicazione anche quando sia pervenuta una sola offerta valida;
- che entro i termini stabiliti suddetti sono pervenute n. 3 offerte;

CIO' PREMESSO

*pa*  
*De*

*[Signature]*



La commissione alle ore 9.43 dichiara aperta la gara e dispone l'apertura della documentazione amministrativa pervenuta ai soli fini dell'ammissibilità delle ditte concorrenti appartenenti alle seguenti ditte:

- N. Ditta concorrente
- 1 Carind International S.r.l. caricata a sistema in data 23.03.2015 ore 16:40:30
- 2 F.A.L.C. S.r.l. caricata a sistema in data 25.03.2015 ore 12:46:09
- 3 Maresca & Fiorentino S.p.A. caricata a sistema in data 25.03.2015 ore 15:43:11

Controllata la data di arrivo, la commissione apre la documentazione inviata nell'ordine suindicato, si accerta della regolarità dei documenti presentati a corredo dell'offerta.

La Commissione alle ore 10.17 dichiara ammesse n. 3 ditte concorrenti, le cui offerte sono state riconosciute complete e regolari, e dispone l'apertura dei plichi "offerta tecnica" delle tre offerte.

A questo punto in seduta riservata la commissione procede alla valutazione dei progetti presentati, attribuendo i punteggi relativi all'offerta tecnica indicata al punto 5 del bando di gara, che qui si richiama:

"- caratteristiche tecniche e prestazionali massimo 26 punti  
[...]"

Caratteristiche tecniche e prestazionali: il punteggio sarà attribuito in modo insindacabile dalla Commissione, fino ad un massimo di 26 punti, mediante confronto tra le varie offerte pervenute, valutando i termini qualitativi dell'offerta tecnica, eventuali migliorie rispetto ai requisiti minimi stabiliti dal capitolato, ad esempio (indicativo e non esaustivo) sulle caratteristiche della motorizzazione, contenimento dei costi di esercizio energetici ed ambientali e delle emissioni sonore, certificazioni ISO di qualità della ditta costruttrice e/o allestitrice del mezzo, design della carrozzeria e degli interni, dotazioni per la sicurezza aggiuntive rispetto a quelle minime richieste, presenza di accessori quali assistenza alla partenza in salita (hill-holder), sospensioni pneumatiche posteriori anziché a balestre.

Altresì, potrà essere elemento di valutazione la disponibilità ed il relativo costo annuo di un servizio di manutenzione programmata a costo fisso, consistente in qualunque intervento, materiali e manodopera compresi, relativi a guasti, difetti e malfunzionamenti di qualsiasi tipo alle parti meccaniche ed elettriche (sono esclusi carburanti, pneumatici e rabbocchi olio, oltre ai danni derivanti da atti vandalici o da incidenti)."

Dall'esame e dal confronto delle offerte tecniche la commissione rileva quanto segue:

1 CarInd International S.r.l.: il veicolo proposto è su telaio Mercedes-Benz 519T carrozzato Carind. Risultano confermati i requisiti minimi di capitolato. Dalla lettura della documentazione emergono i seguenti aspetti di interesse:

- dispone di un posto a sedere in più (totale 36) rispetto al minimo richiesto; ha 38 posti senza carrozzeria
- dotato di alzacristalli elettrici per l'autista
- dispone di sensori di parcheggio e retrocamera
- ha la motorizzazione più potente (190 CV) tra le offerte pervenute
- ha dischi freno autoventilanti
- dispone di alcune funzioni aggiuntive nel sistema ESP quali antirollio RMI-RMO, load adaptive control LAC, enhanced understeering control EUC
- dispone di assistenza alla partenza in salita e sospensioni pneumatiche posteriori
- il fornitore è dotato di certificazione ISO specifica per la progettazione, costruzione manutenzione e vendita di allestimenti per autobus e scuolabus
- geometricamente si presenta piuttosto corto ma con larghezza media tra i tre (disposizione posti 3+2)

2 F.A.L.C. S.r.l.: il veicolo proposto è l'Iveco Irisbus 60C17. Risultano confermati i requisiti minimi di capitolato. Le uniche migliorie proposte sono:

- dispone di assistenza alla partenza in salita e sospensioni pneumatiche posteriori
- geometricamente si presenta il più lungo di tutti e tre, però è anche il più stretto (disposizione posti 2+2; dal disegno appare che alcuni sono disposti contro il senso di marcia)

si rileva altresì:



- si nota che la porta di accesso al disabili / emergenza è situata nella fiancata laterale come gli altri due mezzi, ma nel retro, quindi non si apre lato marciapiede.
- il fornitore è dotato di certificazione ISO non specifica per la progettazione, costruzione manutenzione e vendita di allestimenti per autobus e scuolabus, ma generica per la commercializzazione di attrezzature ad enti pubblici.

3 Maresca & Fiorentino S.p.A.: il veicolo proposto è Iveco bus "Thesi" carrozzato Kapena. Risultano confermati i requisiti minimi di capitolato. Dalla lettura della documentazione emergono i seguenti aspetti di interesse:

- dispone di due posti a sedere in più (totale 37) rispetto al minimo richiesto; ha ben 44 posti senza carrozzella; inoltre è possibile ospitare anche due carrozzelle (con un totale posti alunni ridotto a 31)
- dispone di un limitatore automatico della velocità massima a 100 km/h
- ha cristalli riscaldabili laterali antiappannamento per l'autista
- geometricamente si presenta il più corto di tutti e tre, però è il più largo (disposizione posti 3+2)
- ha dischi freno auto ventilanti
- dispone di assistenza alla partenza in salita e sospensioni pneumatiche posteriori
- dispone di varie funzioni aggiuntive nel sistema ESP quali antirollio RMI-RMO, load adaptive control LAC, enhanced understeering control EUC, Traction Control TC, HBA, HRB per frenate di emergenza.
- Sono dettagliatamente indicati i dati sui consumi e costi di esercizio energetici ed ambientali
- Il fornitore offre un servizio di manutenzione programmata al costo di € 1.500,00 oltre IVA che include tutte le attività di manutenzione ordinaria e straordinaria per 12 mesi o 35.000 km
- il fornitore è dotato di certificazione ISO specifica per la progettazione, costruzione manutenzione e vendita di allestimenti per autobus e scuolabus

La commissione, per quanto sopra premesso, attribuisce pertanto i seguenti punti per l'offerta tecnica:

Carlnd International SRL - punteggio 20.00 su 26.00 punti

F.A.L.C. s.r.l. - punteggio 8.00 su 26.00 punti

Maresca & Fiorentino SpA - punteggio 26.00 su 26.00 punti

Alle ore 12.09, in seduta pubblica, la commissione dà lettura del totale del punteggio tecnico conseguito da ciascun partecipante.

Quindi in seduta pubblica è disposta l'apertura delle buste contenenti l'offerta economica, presentati, attribuendo i punteggi relativi al punto 5 del bando che qui si richiamano:

- |   |                  |
|---|------------------|
| - ribasso percentuale sull'importo a base di gara | massimo 60 punti |
| - garanzia  | massimo 10 punti |
| - tempi di consegna                               | massimo 4 punti  |

Ribasso percentuale sull'importo a base di gara: il punteggio risulterà dal rapporto fra il prezzo più basso offerto (=Pi) moltiplicato per il coefficiente attribuito al fattore prezzo (cioè 60) e il prezzo offerto (=Po).

Si avrà quindi la seguente operazione matematica:  $(Pi \times 60) / Po$ .

Risultato:

1	Carlnd International Srl	offerta € 79.200,00	punti 60
2	F.A.L.C. s.r.l.	offerta € 82.810,00	punti 57,38
3	Maresca & Fiorentino SpA	offerta € 96.455,00	punti 49,27

Garanzia: saranno attribuiti punti 5 per ogni anno intero in più di garanzia rispetto al minimo prescritto (2 anni, vedasi art. 5), il tutto fino ad un massimo di 10 punti.

Risultato:

1	Carlnd International Srl	offerta anni in più 2	punti 10
2	F.A.L.C. s.r.l.	offerta anni in più 0	punti 0
3	Maresca & Fiorentino SpA	offerta anni in più 2	punti 10

Termine di consegna: punti 2 per ogni mese o porzione di mese superiore a 15 gg. in meno rispetto al termine stabilito (180 giorni dalla data di conferma ordine), fino ad un massimo di 4 punti. Pertanto le consegne tra il 1° e il 134° giorno successivo alla conferma ordine saranno valutate 4 punti; quelle tra il 135° e il 164° giorno 2 punti, quelle tra il 165° e il 180° giorno 0 punti.

Risultato:

1	CarInd International Srl	consegna in 130 giorni	punti 4
2	F.A.L.C. s.r.l.	consegna in 134 giorni	punti 4
3	Maresca & Fiorentino SpA	consegna in 134 giorni	punti 4

In base ai punteggi attribuiti, si hanno i risultati di cui al prospetto seguente:

1	CarInd International Srl	totale offerta economica $60+10+4 = 74,00$	punti
2	F.A.L.C. s.r.l.	totale offerta economica $57,38+0+4 = 61,38$	punti
3	Maresca & Fiorentino SpA	totale offerta economica $49,27+10+4 = 63,27$	punti

Pertanto, sommando i punteggi dell'offerta tecnica con quelli dell'offerta economica, si hanno i risultati di cui al prospetto seguente:

1	CarInd International Srl	$20,00+74,00$	= 94,00 punti
2	F.A.L.C. s.r.l.	$8,00+61,38$	= 69,38 punti
3	Maresca & Fiorentino SpA	$26,00+63,27$	= 89,27 punti

Effettuate le suddette operazioni, la commissione forma la seguente graduatoria in forma decrescente delle offerte, a seconda dei ribassi offerti::

graduatoria	N.	Ditta concorrente	Punteggio
1°	1	Carind International Srl	94,00
2°	3	Maresca & Fiorentino SpA	89,26
3°	2	F.A.L.C. s.r.l.	69,38

In conseguenza di ciò, la commissione propone l'aggiudicazione provvisoria, sotto le riserve di legge, dell'appalto della fornitura in oggetto alla Ditta Carind International Srl di Spoleto (PG) che ha conseguito il punteggio di punti 94,00 per un importo offerto di € 79.200,00 (settantanovemiladuecento/00) oltre I.V.A. Detto importo corrisponde ad un ribasso del 21,58% sulla base d'asta di € 101.000,00.

La seduta si chiude alle ore 12.27.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Componente della Commissione

Il Componente della Commissione

Il Presidente della Commissione

MT1416



*Luigi Bignardi*  
*Maurizio Sordani*  
*Alessandro D'Adda*